Caritas Diocesana di Trivento

Scuola di Formazione
all'impegno sociale e politico
"Paolo Borsellino"

# COME UNO SQUILLO DI TROMBA ...
# ... ALZIAMO LA VOCE (cfr Is 58,1)

Quaderni della solidarietà

10

*Mi fu rivolta questa parola del Signore: «Figlio dell'uomo, parla ai figli del tuo popolo e di' loro: Se mando la spada contro un paese e il popolo di quel paese prende uno di loro e lo pone quale sentinella e questi, vedendo sopraggiungere la spada sul paese, suona il corno e dà l'allarme al popolo, se colui che sente chiaramente il suono del corno non ci bada e la spada giunge e lo sorprende, egli dovrà a se stesso la propria rovina. Aveva udito il suono del corno, ma non vi ha prestato attenzione: sarà responsabile della sua rovina; se vi avesse prestato attenzione, si sarebbe salvato. Se invece la sentinella vede giungere la spada e non suona il corno e il popolo non è avvertito e la spada giunge e porta via qualcuno, questi sarà portato via per la sua iniquità , ma della sua morte domanderò conto alla sentinella».*

*(Ezechiele 33, 1-6)*

# INDAGINE SOCIOGRAFICA 2010

*Analisi e commento a cura di Michele Fuscoletti*

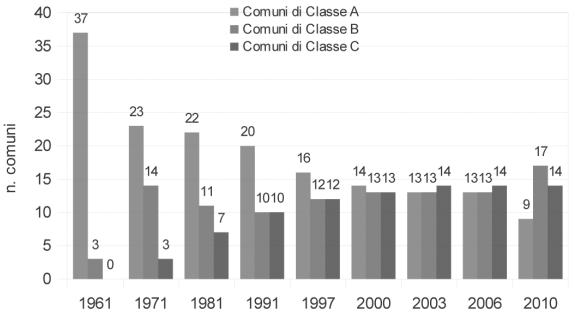
L'indagine sociografica che segue fa riferimento alla data del 31 dicembre 2010 ed è stata condotta sulla base di dati raccolti sin dal 1992 tramite i 40 ufficiali di anagrafe comunali presenti nella Diocesi di Trivento.

La Diocesi opera sul territorio di 40 Comuni appartenenti alle province di Campobasso, Isernia e Chieti. Più precisamente 9 Comuni si trovano nella provincia di Chieti, 19 nella provincia di Isernia e 12 in quella di Campobasso.

Per la maggior parte si tratta di centri molto piccoli ad eccezione di Frosolone, Trivento e Agnone che contano rispettivamente 3248, 4907 e 5323 abitanti.

I Comuni della Diocesi, al fine del presente studio, sono stati raggruppati in 3 classi demografiche: Comuni con popolazione superiore a 1000 abitanti *(Classe A)*, Comuni con popolazione compresa tra 500 e 999 abitanti *(Classe B)* e Comuni con meno di 500 abitanti *(Classe C)*.

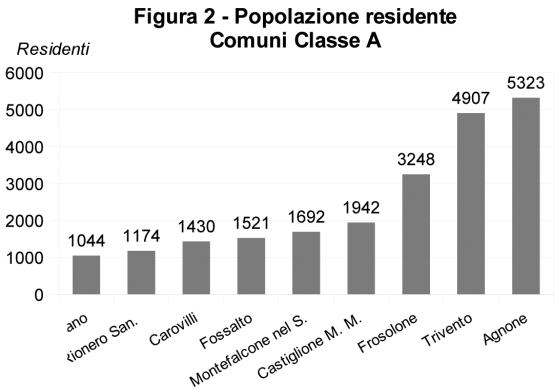
**Figura 1 - Numero comuni e classi demografiche**




Nella *Figura 1* è stata riportata, per ogni anno di rilevazione, l'appartenenza dei singoli Comuni alle tre classi demografiche. Si può notare una continua diminuzione del numero dei Comuni di *Classe A* con un ampliamento della *Classe C* e, dal 1991, anche della *Classe B*. È significativo il dato registrato tra il 2006 e il 2010: 4 Comuni abbandonano la *Classe A* per entrare a far parte della *Classe B*. Alla fine del 2010 sono soltanto 9 i Comuni che rientrano nella *Classe A*, 17 nella *Classe B* e 14 i Comuni appartenenti alla *Classe C*.

I 9 Comuni più numerosi sono riportati nella *Figura 2*, di questi, 4 si

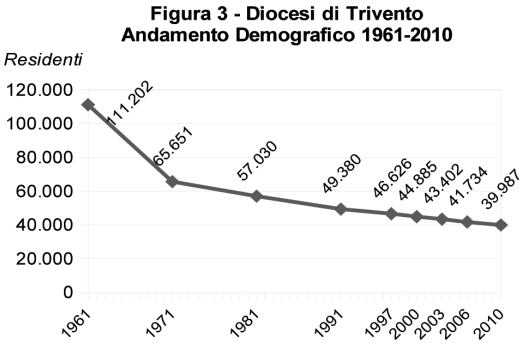
trovano nella provincia di Isernia (Rionero S., Carovilli, Frosolone e Agnone), 4 nella provincia di Campobasso (Castropignano, Fossalto, Montefalcone nel S. e Trivento) e 1 nella provincia di Chieti (Castiglione M.M.).




Anche se si tratta di Comuni numerosi, sono comunque piccole comunità che vivono costantemente il problema dello spopolamento.

Nella *Figura 3* è stato rappresentato l'andamento demografico dal 1961 al 2010, considerando il totale dei paesi che ad oggi compongono la Diocesi di Trivento.

La Diocesi conta poco meno di 40.000 abitanti ed è stata, e lo è tuttora, interessata da un forte fenomeno di esodo, più marcato dal 1961 fino al 1971, più costante, ma sempre significativo, fino all'ultima rilevazione del 2010.




Nelle *Tabelle 1* e *2* è riportato il dato dei residenti per ciascun Comune, dal 1961 fino all'ultima rilevazione del 2010 e il saldo della popolazione residente tra ognuna delle nove rilevazioni.

Nei grafici successivi viene messa a confronto la popolazione residente con il numero di persone ultra 65enni.

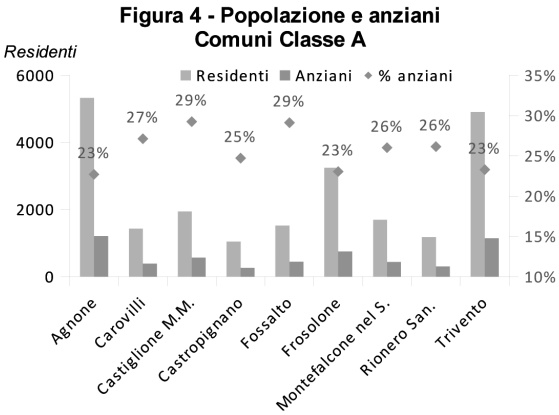
*Tabella 1 – Andamento demografico 1961-2010*

| Prov | Comune | 1961 | 1971 | 1981 | 1991 | 1997 | 2000 | 2003 | 2006 | 2010 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CH | Borrello | 1.918 | 807 | 684 | 520 | 474 | 457 | 426 | 394 | 381 |
| CH | Castelguidone | 1.218 | 810 | 797 | 551 | 508 | 487 | 476 | 458 | 427 |
| CH | Castiglione M. M. | 4.437 | 3.356 | 3.227 | 2.600 | 2.422 | 2.294 | 2.136 | 2.045 | 1.942 |
| CH | Celenza sul Trigno | 1.818 | 1.400 | 1.361 | 1.246 | 1.176 | 1.104 | 1.061 | 1.028 | 985 |
| CH | Roio del Sangro | 1.201 | 556 | 304 | 245 | 200 | 164 | 144 | 131 | 111 |
| CH | Rosello | 1.673 | 581 | 474 | 431 | 377 | 351 | 330 | 311 | 269 |
| CH | S. Giovanni Lipioni | 880 | 729 | 544 | 422 | 341 | 292 | 271 | 248 | 218 |
| CH | Schiavi d'Abruzzo | 3.923 | 3.669 | 3.246 | 1.965 | 1.575 | 1.442 | 1.320 | 1.150 | 990 |
| CH | Torrebruna | 2.816 | 2.120 | 1.744 | 1.387 | 1.274 | 1.190 | 1.117 | 1.064 | 956 |
| IS | Agnone | 11.615 | 6.749 | 6.324 | 6.207 | 6.031 | 5.903 | 5.752 | 5.551 | 5.323 |
| IS | Bagnoli del Trigno | 4.636 | 1.866 | 1.388 | 1.131 | 953 | 887 | 841 | 810 | 784 |
| IS | Belmonte del Sannio | 1.879 | 1.346 | 1.188 | 1.048 | 977 | 929 | 914 | 862 | 843 |
| IS | Capracotta | 4.864 | 2.163 | 1.612 | 1.314 | 1.216 | 1.152 | 1.109 | 1.043 | 959 |
| IS | Carovilli | 3.093 | 2.113 | 1.609 | 1.618 | 1.572 | 1.541 | 1.525 | 1.496 | 1.430 |
| IS | Castel del Giudice | 1.590 | 581 | 521 | 412 | 363 | 367 | 364 | 355 | 355 |
| IS | Castelverrino | 866 | 311 | 256 | 177 | 159 | 145 | 126 | 124 | 138 |
| IS | Chiauci | 1.269 | 433 | 363 | 337 | 304 | 289 | 275 | 275 | 273 |
| IS | Civitanova del Sannio | 3.617 | 1.325 | 1.078 | 1.015 | 992 | 989 | 942 | 950 | 952 |
| IS | Frosolone | 6.012 | 3.810 | 3.596 | 3.531 | 3.479 | 3.424 | 3.355 | 3.276 | 3.248 |
| IS | Montenero Val Cocchiara | 2.089 | 814 | 767 | 683 | 638 | 613 | 594 | 557 | 573 |
| IS | Pescolanciano | 2.195 | 1.269 | 1.183 | 1.094 | 1.057 | 1.026 | 976 | 937 | 890 |
| IS | Pescopennataro | 1.571 | 749 | 608 | 502 | 425 | 398 | 359 | 329 | 310 |
| IS | Pietrabbondante | 4.067 | 1.694 | 1.316 | 1.108 | 1.031 | 964 | 940 | 893 | 822 |
| IS | Poggio Sannita | 2.907 | 1.933 | 1.605 | 1.217 | 1.052 | 966 | 911 | 856 | 795 |
| IS | Rionero San. | 2.496 | 1.599 | 1.305 | 1.281 | 1.280 | 1.228 | 1.200 | 1.177 | 1.174 |
| IS | S. Angelo del Pesco | 1.461 | 877 | 564 | 461 | 430 | 432 | 405 | 387 | 370 |
| IS | S. Pietro Av. | 2.945 | 998 | 791 | 726 | 687 | 677 | 628 | 568 | 539 |
| IS | Vastogirardi | 2.707 | 1.348 | 1.050 | 864 | 857 | 812 | 792 | 781 | 762 |
| CB | Casalciprano | 2.014 | 831 | 754 | 712 | 668 | 643 | 625 | 596 | 579 |
| CB | Castropignano | 3.090 | 1.533 | 1.384 | 1.263 | 1.205 | 1.158 | 1.105 | 1.078 | 1.044 |
| CB | Duronia | 2.549 | 880 | 709 | 604 | 538 | 514 | 476 | 467 | 442 |
| CB | Fossalto | 3.149 | 2.207 | 1.899 | 1.707 | 1.633 | 1.623 | 1.608 | 1.575 | 1.521 |
| CB | Molise | 816 | 299 | 226 | 191 | 183 | 182 | 188 | 174 | 164 |
| CB | Montefalcone nel Sannio | 3.412 | 3.016 | 2.420 | 2.075 | 1.941 | 1.891 | 1.818 | 1.753 | 1.692 |
| CB | Pietracupa | 1.353 | 538 | 429 | 322 | 280 | 262 | 251 | 242 | 236 |
| CB | Roccavivara | 1.783 | 1.506 | 1.526 | 1.048 | 997 | 969 | 972 | 934 | 875 |
| CB | Salcito | 3.123 | 1.083 | 933 | 775 | 711 | 689 | 686 | 683 | 695 |
| CB | San Biase | 1.179 | 626 | 471 | 360 | 312 | 276 | 268 | 236 | 212 |
| CB | Torella del Sannio | 1.984 | 1.222 | 1.010 | 949 | 923 | 908 | 870 | 825 | 801 |
| CB | Trivento | 4.987 | 5.904 | 5.764 | 5.281 | 5.385 | 5.247 | 5.246 | 5.115 | 4.907 |
| | **Totale Diocesi** | **111.202** | **65.651** | **57.030** | **49.380** | **46.626** | **44.885** | **43.402** | **41.734** | **39.987** |

*Tabella 2 – Saldo popolazione residente tra le varie rilevazioni.*

| Prov | Comune | 1961 1971 | 1971 1981 | 1981 1991 | 1991 1997 | 1997 2000 | 2000 2003 | 2003 2006 | 2006 2010 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CH | Borrello | -1.111 | -123 | -164 | -46 | -17 | -31 | -32 | -13 |
| CH | Castelguidone | -408 | -13 | -246 | -43 | -21 | -11 | -18 | -31 |
| CH | Castiglione M. M. | -1.081 | -129 | -627 | -178 | -128 | -158 | -91 | -103 |
| CH | Celenza sul Trigno | -418 | -39 | -115 | -70 | -72 | -43 | -33 | -43 |
| CH | Roio del Sangro | -645 | -252 | -59 | -45 | -36 | -20 | -13 | -20 |
| CH | Rosello | -1.092 | -107 | -43 | -54 | -26 | -21 | -19 | -42 |
| CH | S. Giovanni Lipioni | -151 | -185 | -122 | -81 | -49 | -21 | -23 | -30 |
| CH | Schiavi d'Abruzzo | -254 | -423 | -1.281 | -390 | -133 | -122 | -170 | -160 |
| CH | Torrebruna | -696 | -376 | -357 | -113 | -84 | -73 | -53 | -108 |
| IS | Agnone | -4.866 | -425 | -117 | -176 | -128 | -151 | -201 | -228 |
| IS | Bagnoli del Trigno | -2.770 | -478 | -257 | -178 | -66 | -46 | -31 | -26 |
| IS | Belmonte del Sannio | -533 | -158 | -140 | -71 | -48 | -15 | -52 | -19 |
| IS | Capracotta | -2.701 | -551 | -298 | -98 | -64 | -43 | -66 | -84 |
| IS | Carovilli | -980 | -504 | 9 | -46 | -31 | -16 | -29 | -66 |
| IS | Castel del Giudice | -1.009 | -60 | -109 | -49 | 4 | -3 | -9 | 0 |
| IS | Castelverrino | -555 | -55 | -79 | -18 | -14 | -19 | -2 | 14 |
| IS | Chiauci | -836 | -70 | -26 | -33 | -15 | -14 | 0 | -2 |
| IS | Civitanova del Sannio | -2.292 | -247 | -63 | -23 | -3 | -47 | 8 | 2 |
| IS | Frosolone | -2.202 | -214 | -65 | -52 | -55 | -69 | -79 | -28 |
| IS | Montenero Val Cocchiara | -1.275 | -47 | -84 | -45 | -25 | -19 | -37 | 16 |
| IS | Pescolanciano | -926 | -86 | -89 | -37 | -31 | -50 | -39 | -47 |
| IS | Pescopennataro | -822 | -141 | -106 | -77 | -27 | -39 | -30 | -19 |
| IS | Pietrabbondante | -2.373 | -378 | -208 | -77 | -67 | -24 | -47 | -71 |
| IS | Poggio Sannita | -974 | -328 | -388 | -165 | -86 | -55 | -55 | -61 |
| IS | Rionero San. | -897 | -294 | -24 | -1 | -52 | -28 | -23 | -3 |
| IS | S. Angelo del Pesco | -584 | -313 | -103 | -31 | 2 | -27 | -18 | -17 |
| IS | S. Pietro Av. | -1.947 | -207 | -65 | -39 | -10 | -49 | -60 | -29 |
| IS | Vastogirardi | -1.359 | -298 | -186 | -7 | -45 | -20 | -11 | -19 |
| CB | Casalciprano | -1.183 | -77 | -42 | -44 | -25 | -18 | -29 | -17 |
| CB | Castropignano | -1.557 | -149 | -121 | -58 | -47 | -53 | -27 | -34 |
| CB | Duronia | -1.669 | -171 | -105 | -66 | -24 | -38 | -9 | -25 |
| CB | Fossalto | -942 | -308 | -192 | -74 | -10 | -15 | -33 | -54 |
| CB | Molise | -517 | -73 | -35 | -8 | -1 | 6 | -14 | -10 |
| CB | Montefalcone nel Sannio | -396 | -596 | -345 | -134 | -50 | -73 | -65 | -61 |
| CB | Pietracupa | -815 | -109 | -107 | -42 | -18 | -11 | -9 | -6 |
| CB | Roccavivara | -277 | 20 | -478 | -51 | -28 | 3 | -38 | -59 |
| CB | Salcito | -2.040 | -150 | -158 | -64 | -22 | -3 | -3 | 12 |
| CB | San Biase | -553 | -155 | -111 | -48 | -36 | -8 | -32 | -24 |
| CB | Torella del Sannio | -762 | -212 | -61 | -26 | -15 | -38 | -45 | -24 |
| CB | Trivento | 917 | -140 | -483 | 104 | -138 | -1 | -131 | -208 |
| | **Totale Diocesi** | -45.551 | -8.621 | -7.650 | -2.754 | -1.741 | -1.483 | -1.668 | -1.747 |

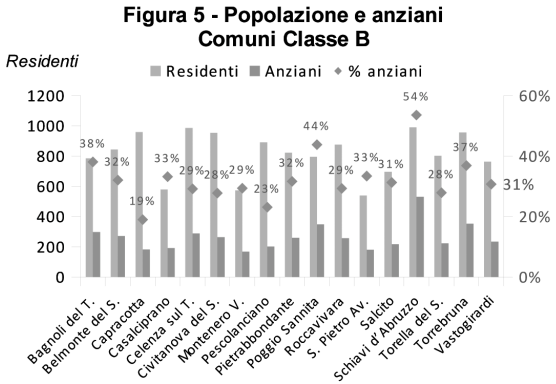
In tutta la Diocesi gli anziani sono fortemente presenti e, nei Comuni appartenenti alla *Classe A (Fig. 4)*, raggiungono percentuali sempre al di sotto del 30% rispetto alla popolazione residente.
In linea generale, rispetto al resto delle comunità diocesane, sembra che questi Comuni più popolati siano proprio quelli "meno anziani" (23%).

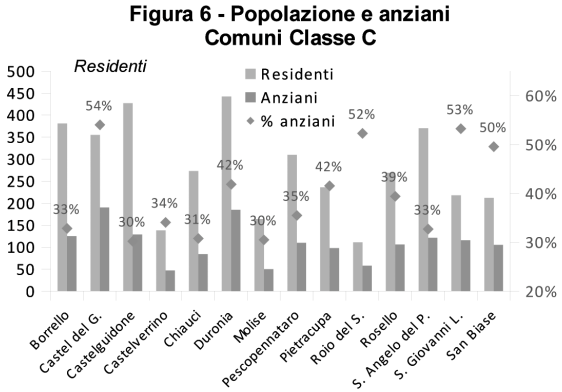



Fra i Comuni appartenenti alla *Classe B (Fig. 5)*, le maggiori preoccupazioni vengono da Schiavi d'Abruzzo e Poggio Sannita che hanno fatto registrare una presenza di anziani rispettivamente del 54% e del 44%.

Il Comune più giovane in assoluto è Capracotta con il 19% di anziani rispetto al resto della popolazione, ma non poteva essere diversamente visto che, con i suoi 1421 m slm, si attesta fra i Comuni più alti d'Italia e quindi più freddi e meno ospitali per le persone più anziane.

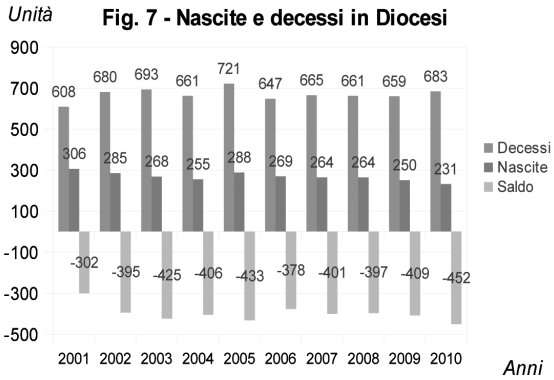
La *Figura 6* mostra la situazione di emergenza dei Comuni della *Classe C*. Tutte queste comunità registrano una massiccia presenza di persone anziane, sempre superiore al 30% e particolarmente forte per Roio del Sangro, S. Biase, S. Giovanni Lipioni e Castel del Giudice, dove si supera il 50% rispetto al totale dei residenti.






Analizzando il grafico dell'andamento delle nascite e dei decessi registrato nella Diocesi negli ultimi 10 anni *(Fig. 7)*, si può notare come le prime si mantengano sempre inferiori ai secondi. In particolare, ad eccezione dell'anno 2005, nel quale si sono registrate più nascite, ma allo stesso tempo anche più decessi, il trend si è mantenuto sempre a sfavore dei nuovi nati.

L'andamento del numero dei decessi, invece, è stato sempre ballerino con un aumento nell'ultima rilevazione. Nella stessa Figura viene evidenziato anche il saldo tra nascite e decessi. Ogni anno si registra, nella Diocesi, una diminuzione del numero di abitanti, per la prevalenza dei decessi sulle nascite di circa 400 unità , eccezion fatta per l'anno 2001 che ha fatto registrare una perdita di 302 abitanti.




Continuando questo trend, e senza considerare i trasferimenti da altri Comuni e per altri Comuni, si prevede che, se non ci saranno ulteriori cambiamenti, fra 10 anni la popolazione della Diocesi di Trivento scenderà di altre 4000 unità e raggiungerà la cifra di 36.000 abitanti.

Nella *Tabella 3* è riportato il numero dei nati e dei morti nell'arco degli ultimi 10 anni di rilevazioni e i relativi tassi medi di natalità e mortalità , riferiti alla popolazione presente a metà decennio 2001-2010 e rapportati ad una popolazione di 1000 abitanti.

*Tabella 3 – Tassi di natalità e mortalità medi*

| | Nati | | | | | | | | | | | Morti | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Comune** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **Nati x1000ab** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **Morti x1000ab** |
| Borrello | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | **6,0** | 6 | 11 | 19 | 4 | 10 | 9 | 10 | 8 | 13 | 8 | **23,4** |
| Castelguidone | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | **4,6** | 5 | 4 | 6 | 8 | 7 | 5 | 11 | 8 | 6 | 7 | **14,7** |
| Castiglione M. M. | 21 | 12 | 13 | 16 | 15 | 13 | 15 | 15 | 24 | 15 | **7,5** | 25 | 29 | 21 | 37 | 32 | 23 | 23 | 33 | 40 | 43 | **14,4** |
| Celenza sul Trigno | 5 | 9 | 11 | 7 | 5 | 8 | 3 | 10 | 8 | 3 | **6,6** | 13 | 16 | 21 | 12 | 13 | 12 | 13 | 12 | 18 | 17 | **14,1** |
| Roio del Sangro | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | **5,1** | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 6 | 8 | 4 | **34,2** |
| Rosello | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **2,9** | 10 | 6 | 5 | 8 | 6 | 6 | 11 | 6 | 4 | 10 | **23,2** |
| S. Giovanni Lipioni | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | **2,7** | 4 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 1 | 5 | 8 | **22,4** |
| Schiavi d'Abruzzo | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | **1,2** | 43 | 35 | 31 | 40 | 43 | 38 | 38 | 37 | 47 | 36 | **31,9** |
| Torrebruna | 5 | 9 | 5 | 4 | 8 | 7 | 13 | 3 | 1 | 6 | **5,7** | 14 | 27 | 30 | 13 | 22 | 14 | 19 | 16 | 25 | 15 | **18,2** |
| Agnone | 39 | 41 | 43 | 35 | 42 | 29 | 44 | 32 | 40 | 29 | **6,7** | 70 | 84 | 87 | 70 | 85 | 56 | 70 | 95 | 77 | 80 | **13,8** |
| Bagnoli del Trigno | 0 | 5 | 1 | 3 | 6 | 3 | 2 | 6 | 5 | 2 | **3,9** | 20 | 23 | 23 | 14 | 24 | 30 | 23 | 26 | 16 | 18 | **26,0** |
| Belmonte del Sannio | 7 | 5 | 3 | 4 | 8 | 6 | 4 | 6 | 5 | 3 | **5,8** | 13 | 16 | 14 | 17 | 22 | 13 | 10 | 13 | 15 | 18 | **17,0** |
| Capracotta | 9 | 6 | 9 | 5 | 7 | 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | **5,9** | 17 | 15 | 20 | 19 | 21 | 21 | 18 | 20 | 23 | 16 | **18,0** |
| Carovilli | 11 | 13 | 12 | 10 | 7 | 15 | 9 | 15 | 11 | 12 | **7,7** | 21 | 21 | 19 | 20 | 19 | 18 | 18 | 24 | 20 | 14 | **13,1** |
| Castel del Giudice | 1 | 0 | 2 | 1 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | **5,0** | 8 | 6 | 7 | 9 | 12 | 4 | 9 | 8 | 6 | 8 | **21,3** |
| Castelverrino | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | **2,1** | 6 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 6 | **25,4** |
| Chiauci | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | **3,2** | 3 | 7 | 2 | 7 | 1 | 2 | 6 | 4 | 4 | 6 | **14,9** |
| Civitanova del Sannio | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 9 | 6 | 8 | 4 | 5 | **5,6** | 18 | 18 | 19 | 18 | 16 | 20 | 9 | 12 | 11 | 10 | **15,6** |
| Frosolone | 29 | 24 | 32 | 31 | 23 | 26 | 25 | 31 | 23 | 24 | **8,0** | 31 | 41 | 43 | 41 | 39 | 55 | 50 | 56 | 45 | 39 | **13,2** |
| Montenero Val Cocchiara | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | **4,7** | 14 | 10 | 7 | 8 | 10 | 17 | 12 | 10 | 11 | 7 | **17,9** |
| Pescolanciano | 8 | 7 | 4 | 4 | 14 | 5 | 7 | 5 | 2 | 4 | **6,3** | 8 | 17 | 17 | 14 | 21 | 10 | 10 | 9 | 15 | 13 | **14,0** |
| Pescopennataro | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **2,5** | 6 | 6 | 12 | 8 | 6 | 11 | 8 | 6 | 8 | 9 | **22,6** |
| Pietrabbondante | 8 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 0 | 1 | 1 | **3,6** | 15 | 16 | 13 | 12 | 21 | 13 | 16 | 14 | 10 | 10 | **15,7** |
| Poggio Sannita | 4 | 3 | 4 | 5 | 6 | 5 | 7 | 8 | 7 | 4 | **6,0** | 15 | 14 | 21 | 14 | 25 | 13 | 17 | 21 | 22 | 21 | **20,8** |
| Rionero San. | 7 | 6 | 7 | 7 | 8 | 10 | 8 | 7 | 9 | 9 | **6,5** | 13 | 18 | 18 | 14 | 8 | 9 | 12 | 12 | 10 | 14 | **10,7** |
| S. Angelo del Pesco | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | **6,7** | 8 | 6 | 7 | 8 | 5 | 6 | 4 | 5 | 7 | 9 | **16,2** |
| S. Pietro Av. | 4 | 6 | 6 | 4 | 2 | 8 | 4 | 1 | 4 | 2 | **6,7** | 11 | 12 | 7 | 14 | 14 | 18 | 11 | 12 | 7 | 10 | **19,1** |
| Vastogirardi | 4 | 10 | 4 | 4 | 6 | 8 | 3 | 4 | 4 | 6 | **6,7** | 14 | 13 | 16 | 17 | 13 | 11 | 14 | 12 | 11 | 11 | **16,8** |
| Casalciprano | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | **3,9** | 13 | 12 | 9 | 9 | 4 | 6 | 9 | 6 | 6 | 10 | **13,7** |
| Castropignano | 4 | 11 | 5 | 13 | 7 | 5 | 11 | 5 | 5 | 6 | **6,5** | 16 | 16 | 18 | 16 | 18 | 13 | 15 | 13 | 16 | 18 | **14,4** |
| Duronia | 1 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | 4 | 2 | 3 | 0 | **3,8** | 11 | 12 | 14 | 12 | 13 | 6 | 11 | 10 | 12 | 17 | **24,7** |
| Fossalto | 9 | 14 | 9 | 7 | 17 | 10 | 11 | 9 | 6 | 9 | **6,4** | 15 | 24 | 20 | 20 | 22 | 23 | 11 | 19 | 16 | 31 | **12,8** |
| Molise | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | **4,6** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 2 | 3 | **15,0** |
| Montefalcone nel Sannio | 15 | 14 | 13 | 17 | 13 | 8 | 9 | 14 | 9 | 12 | **6,9** | 27 | 22 | 28 | 21 | 35 | 27 | 26 | 25 | 18 | 24 | **14,1** |
| Pietracupa | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | **4,0** | 2 | 8 | 7 | 5 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | **19,7** |
| Roccavivara | 16 | 6 | 5 | 9 | 3 | 7 | 6 | 6 | 4 | 3 | **7,0** | 16 | 15 | 5 | 7 | 19 | 12 | 21 | 11 | 3 | 13 | **13,2** |
| Salcito | 7 | 7 | 2 | 2 | 4 | 2 | 6 | 6 | 4 | 4 | **6,4** | 12 | 10 | 9 | 12 | 4 | 7 | 16 | 18 | 9 | 16 | **16,3** |
| San Biase | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | **3,7** | 1 | 5 | 6 | 6 | 4 | 5 | 4 | 7 | 6 | 6 | **20,5** |
| Torella del Sannio | 7 | 1 | 2 | 4 | 3 | 7 | 5 | 5 | 3 | 10 | **5,5** | 10 | 11 | 17 | 15 | 10 | 21 | 13 | 8 | 12 | 11 | **15,0** |
| Trivento | 51 | 38 | 48 | 33 | 53 | 49 | 35 | 39 | 38 | 34 | **8,2** | 48 | 61 | 56 | 75 | 77 | 65 | 77 | 50 | 70 | 64 | **12,7** |
| **Totale Diocesi** | **306** | **285** | **268** | **255** | **288** | **269** | **264** | **264** | **250** | **232** | **6,3** | **608** | **680** | **693** | **661** | **721** | **647** | **664** | **662** | **659** | **684** | **15,7** |

La Diocesi di Trivento ha fatto registrare un tasso molto basso: 6.3 nati per 1000 abitanti. Trivento, Frosolone, Castiglione M.M e Carovilli, con tassi di natalità rispettivamente di 8.5 8.3 8.2 e 8.0 (x 1000 ab), sono i Comuni diocesani che, dal 2001 al 2010, registrano il numero più alto di nati per anno, avvicinandosi così al dato nazio-

nale del 2010, pari a 9.3 (x 1000 ab) che, fra l'altro, è tra i più bassi in Europa. I Comuni meno prolifici sono Schiavi d'Abruzzo (1.5 x 1000 ab) e Castelverrino (2.2 x 1000 ab).

Per quanto riguarda i decessi, invece, in Diocesi è stato registrato un tasso di mortalità pari a 15.7 (x 1000 ab). I Comuni che celebrano più funerali sono Roio del Sangro e Schiavi d'Abruzzo con tassi di mortalità medi pari a 34.2 e 31.9 (x 1000 ab), mentre "si muore di meno" a Rionero Sannitico dove la mortalità annua si attesta a 10.7 (x 1000 ab).

Per fare un confronto, il dato più alto in Europa, nel 2010, è stato registrato dall'Ucraina con un tasso di mortalità pari a 15.3 (x 1000 ab), seguito dal dato della Bulgaria, 14.6 (x 1000 ab), mentre in Italia è risultato pari a 9.7 (x 1000 ab)[1].

Nella *Tabella 4* è stata riportata la "sofferenza" di ciascun Comune in termini di *perdita media annuale* e una proiezione del dato relativo alla popolazione residente a distanza di 10 anni dall'attuale rilevazione. La perdita media è stata calcolata considerando la differenza tra nascite e decessi negli ultimi 10 anni e il bilancio dei trasferimenti tra Comuni dal 2003 al 2010.

*Tabella 4 – Diminuzione residenti e proiezione a 10 anni*

| Comune | Residenti 2010 | Perdita media annuale (%) | Perdita media annuale (Unità) | Proiezione al 31/12/2020 |
|---|---|---|---|---|
| Civitanova del Sannio | 952 | **0,27%** | 2,5 | 927 |
| Rionero Sannitico | 1.174 | **0,41%** | 4,8 | 1.126 |
| Frosolone | 3.248 | **0,54%** | 17,2 | 3.076 |
| Carovilli | 1.430 | **0,61%** | 8,5 | 1.345 |
| Chiauci | 273 | **0,63%** | 1,7 | 256 |
| Trivento | 4.907 | **0,74%** | 34,9 | 4.558 |
| Fossalto | 1.521 | **0,79%** | 11,6 | 1.405 |
| Salcito | 695 | **0,83%** | 5,5 | 640 |
| Castropignano | 1.044 | **0,83%** | 8,4 | 960 |
| Roccavivara | 875 | **0,85%** | 7,1 | 804 |
| Montefalcone nel Sannio | 1.692 | **0,87%** | 14,2 | 1.550 |
| Celenza sul Trigno | 985 | **0,95%** | 9,0 | 895 |
| Castel del Giudice | 355 | **0,98%** | 3,3 | 322 |
| Torella del Sannio | 801 | **1,01%** | 7,7 | 724 |
| Castiglione Messer Marino | 1.942 | **1,05%** | 19,5 | 1.747 |
| Agnone | 5.323 | **1,05%** | 53,4 | 4.789 |
| Pescolanciano | 890 | **1,06%** | 9,0 | 800 |
| Castelguidone | 427 | **1,11%** | 4,5 | 382 |
| Casalciprano | 579 | **1,13%** | 6,2 | 517 |
| Belmonte del Sannio | 843 | **1,14%** | 9,1 | 752 |
| Montenero Val Cocchiara | 573 | **1,14%** | 6,2 | 511 |
| Molise | 164 | **1,18%** | 1,8 | 146 |
| Pietracupa | 236 | **1,29%** | 2,9 | 207 |
| Capracotta | 959 | **1,32%** | 11,9 | 840 |
| Vastogirardi | 762 | **1,36%** | 9,7 | 665 |
| S. Angelo del Pesco | 370 | **1,45%** | 5,0 | 320 |
| Pietrabbondante | 822 | **1,52%** | 11,7 | 705 |
| Torrebruna | 956 | **1,82%** | 16,0 | 796 |
| Bagnoli del Trigno | 784 | **1,96%** | 14,1 | 643 |
| Rosello | 269 | **1,97%** | 4,9 | 220 |
| Poggio Sannita | 795 | **2,01%** | 14,6 | 646 |
| San Biase | 212 | **2,07%** | 4,0 | 172 |
| Borrello | 381 | **2,40%** | 8,2 | 299 |
| Pescopennataro | 310 | **2,47%** | 6,9 | 241 |
| Duronia | 442 | **2,52%** | 10,0 | 342 |
| Castelverrino | 138 | **2,60%** | 3,2 | 106 |
| S. Pietro Avellana | 539 | **2,98%** | 14,1 | 398 |
| S. Giovanni Lipioni | 218 | **3,21%** | 6,1 | 157 |
| Schiavi d'Abruzzo | 990 | **4,16%** | 34,3 | 647 |
| Roio del Sangro | 111 | **4,63%** | 4,2 | 69 |
| **Totale Diocesi** | **39.987** | **1,15%** | **436,2** | **35.625** |

[1]*Fonte Eurostat*

Il Comune che vive di più lo spopolamento è Roio del Sangro con una perdita del 4.63% che, considerato il basso numero di residenti (111 unità ), preoccupa di meno rispetto a Schiavi d'Abruzzo, che è vero che subisce una perdita inferiore (4.16%), ma su una popolazione di 990 abitanti e, si presume, un maggior numero di servizi a disposizione dei cittadini.

Il Comune più "virtuoso" è Civitanova del Sannio che ha fatto registrare la più bassa perdita di residenti in Diocesi (0,27%).
Nel 2020, secondo le stime del presente studio, la Diocesi avrà una popolazione di 35.625 abitanti e la comunità più piccola avrà 69 residenti (Roio del Sangro). La proiezione a 10 anni non può tener conto di eventuali fenomeni straordinari che, realizzandosi, potrebbero influenzare in modo positivo o negativo l'andamento previsto.

Altro dato rilevante è il numero di iscritti nelle liste elettorali dei singoli Comuni. Leggendo tale dato e confrontandolo con il numero degli aventi diritto al voto, approssimando quest'ultimo al numero dei residenti maggiorenni, si rileva una forte presenza di cittadini residenti all'estero. È un dato che esprime il disagio vissuto nelle nostre comunità a conferma del fenomeno di spopolamento descritto in questo studio.

Nella *Tabella 5* i Comuni diocesani sono stati messi in ordine crescente per presenza di residenti all'estero che hanno diritto di voto nei Comuni della Diocesi. Salcito e Molise vivono di meno questo fenomeno con, rispettivamente, il 6.4% e 7.9% di residenti all'estero. Duronia, Rosello, San Biase e Roio del Sangro, invece, superando il 60% di residenti all'estero, sono le comunità che, più di tutte, hanno sofferto la mancanza di opportunità di sviluppo e si sono viste abbandonate a favore di paesi più accoglienti e con più garanzie di lavoro.

Si riporta, inoltre, una breve analisi sul numero dei matrimoni, religiosi e civili, celebrati nelle comunità della Diocesi. Nella *Tabella 6* sono riportati i dati raccolti da ciascun Comune e, oltre al numero medio di matrimoni celebrati ogni anno nell'ultimo decennio, è stato calcolato lo stesso dato riferito a una popolazione di 1000 abitanti.

*Tabella 5 – Iscritti nelle liste elettorali*

| Comune | Residenti | Iscritti nelle liste elettorali | Residenti Over 18 * | Residenti all'estero (Over 18) | % Residenti all'estero |
|---|---|---|---|---|---|
| Salcito | 695 | 637 | 596 | 41 | **6,44%** |
| Molise | 164 | 152 | 140 | 12 | **7,89%** |
| Schiavi d'Abruzzo | 990 | 1.069 | 953 | 116 | **10,85%** |
| Capracotta | 959 | 976 | 858 | 118 | **12,09%** |
| Bagnoli del Trigno | 784 | 813 | 703 | 110 | **13,53%** |
| Trivento | 4.907 | 4.787 | 4.106 | 681 | **14,23%** |
| Celenza sul Trigno | 985 | 1.085 | 865 | 220 | **20,28%** |
| Frosolone | 3.248 | 3.477 | 2.758 | 719 | **20,68%** |
| Castel del Giudice | 355 | 402 | 317 | 85 | **21,14%** |
| Pescolanciano | 890 | 986 | 772 | 214 | **21,70%** |
| Poggio Sannita | 795 | 930 | 720 | 210 | **22,58%** |
| Torrebruna | 956 | 1.135 | 850 | 285 | **25,11%** |
| Carovilli | 1.430 | 1.667 | 1.237 | 430 | **25,79%** |
| Vastogirardi | 762 | 915 | 676 | 239 | **26,12%** |
| Belmonte del Sannio | 843 | 1.011 | 738 | 273 | **27,00%** |
| Castelverrino | 138 | 177 | 124 | 53 | **29,94%** |
| Fossalto | 1.521 | 1.878 | 1.311 | 567 | **30,19%** |
| Montefalcone nel Sannio | 1.692 | 2.039 | 1.413 | 626 | **30,70%** |
| Pescopennataro | 310 | 431 | 298 | 133 | **30,86%** |
| Castropignano | 1.044 | 1.356 | 894 | 462 | **34,07%** |
| Castiglione M. M. | 1.942 | 2.589 | 1.673 | 916 | **35,38%** |
| Roccavivara | 875 | 1.180 | 751 | 429 | **36,36%** |
| Castelguidone | 427 | 581 | 369 | 212 | **36,49%** |
| Rionero San. | 1.174 | 1.620 | 1.023 | 597 | **36,85%** |
| Agnone | 5.323 | 7.479 | 4.544 | 2.935 | **39,24%** |
| Civitanova del Sannio | 952 | 1.380 | 838 | 542 | **39,28%** |
| Casalciprano | 579 | 878 | 519 | 359 | **40,89%** |
| Pietracupa | 236 | 362 | 211 | 151 | **41,71%** |
| Pietrabbondante | 822 | 1.296 | 740 | 556 | **42,90%** |
| Torella del Sannio | 801 | 1.258 | 711 | 547 | **43,48%** |
| S. Pietro Av. | 539 | 876 | 469 | 407 | **46,46%** |
| Montenero Val Cocchiara | 573 | 952 | 508 | 444 | **46,64%** |
| S. Angelo del Pesco | 370 | 636 | 335 | 301 | **47,33%** |
| S. Giovanni Lipioni | 218 | 406 | 209 | 197 | **48,52%** |
| Chiauci | 273 | 498 | 248 | 250 | **50,20%** |
| Borrello | 381 | 799 | 335 | 464 | **58,07%** |
| Duronia | 442 | 1.028 | 403 | 625 | **60,80%** |
| Rosello | 269 | 648 | 252 | 396 | **61,11%** |
| San Biase | 212 | 536 | 197 | 339 | **63,25%** |
| Roio del Sangro | 111 | 312 | 104 | 208 | **66,67%** |
| **Totale Diocesi** | **39.987** | **51.237** | **34.768** | **16.469** | **32,14%** |

* Fonte: http://demo.istat.it

Secondo tale dato, la situazione più critica è quella registrata a Roio del Sangro, dove dal 2001 al 2010 non è stato celebrato alcun matrimonio. Il più virtuoso invece è Trivento con 5,9 matrimoni per 1000 abitanti. Tra questi due estremi, ci sono varie realtà che si contrappongono come Pietrabbondante, Schiavi d'Abruzzo e Torrebruna che,

*Tabella 6 – Celebrazioni matrimoni 2001-2010*

| Comune | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | Media Annuale | N. matrimoni per 1000 ab. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Roio del Sangro | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Pietrabbondante | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0,5 | **0,6** |
| Rosello | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | **0,7** |
| Pietracupa | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | **0,8** |
| Chiauci | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,3 | **1,1** |
| Montenero Valcocchiara | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0,8 | **1,4** |
| Castelverrino | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,2 | **1,4** |
| Molise | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,3 | **1,8** |
| Castelguidone | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0,8 | **1,9** |
| San Biase | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,4 | **1,9** |
| Schiavi d'Abruzzo | 5 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2,1 | **2,1** |
| Duronia | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | **2,3** |
| Torrebruna | 3 | 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2,2 | **2,3** |
| Civitanova del Sannio | 0 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2,3 | **2,4** |
| Castel del Giudice | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0,9 | **2,5** |
| Belmonte del Sannio | 1 | 2 | 0 | 5 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2,2 | **2,6** |
| Borrello | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | **2,6** |
| Castiglione M.M. | 6 | 6 | 8 | 2 | 0 | 4 | 6 | 7 | 9 | 5 | 5,3 | **2,7** |
| Montefalcone nel Sannio | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 | 9 | 3 | 7 | 2 | 2 | 4,7 | **2,8** |
| Vastogirardi | 1 | 2 | 4 | 5 | 1 | 0 | np | np | np | np | 2,2 | **2,8** |
| Pescopennataro | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 1 | 0,9 | **2,9** |
| S.Angelo del Pesco | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1,1 | **3,0** |
| Poggio Sannita | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2,4 | **3,0** |
| Rionero Sannitico | 5 | 4 | 7 | 3 | 6 | 0 | 1 | 1 | 5 | 4 | 3,6 | **3,1** |
| Roccavivara | 6 | 1 | 3 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2,7 | **3,1** |
| Fossalto | 4 | 5 | 5 | 11 | 9 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4,7 | **3,1** |
| Castropignano | 7 | 3 | 11 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 | 3,3 | **3,2** |
| Capracotta | 8 | 3 | 11 | 1 | 2 | 0 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3,4 | **3,5** |
| S.Pietro Avellana | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 4 | 2 | **3,7** |
| Salcito | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2,8 | **4,0** |
| Torella del Sannio | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 7 | 4 | 3 | 6 | 2 | 3,3 | **4,1** |
| S.Giovanni Lipioni | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0,9 | **4,1** |
| Bagnoli del Trigno | 2 | 2 | 4 | 0 | 1 | 6 | 5 | 2 | 3 | 9 | 3,4 | **4,3** |
| Frosolone | 17 | 13 | 17 | 20 | 16 | 10 | 12 | 13 | 14 | 13 | 14,5 | **4,5** |
| Carovilli | 6 | 9 | 8 | 7 | 5 | 8 | 4 | 6 | 6 | 5 | 6,4 | **4,5** |
| Celenza sul Trigno | 8 | 5 | 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4,5 | **4,6** |
| Agnone | 38 | 23 | 30 | 18 | 22 | 21 | 32 | 42 | 21 | 28 | 27,5 | **5,2** |
| Casalciprano | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 | 5 | 3 | 7 | 3 | 2 | 3,1 | **5,4** |
| Pescolanciano | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 | 8 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5,2 | **5,8** |
| Trivento | 32 | 31 | 32 | 36 | 29 | 34 | 31 | 19 | 20 | 24 | 28,8 | **5,9** |
| **Totale Diocesi** | **180** | **150** | **186** | **152** | **148** | **150** | **149** | **135** | **123** | **136** | **150,9** | **3,8** |

nonostante siano comunità di *Classe B*, (quindi si presume che, rispetto ai centri più piccoli della Diocesi, abbiano caratteristiche più favorevoli per impiantare una famiglia) celebrano rispettivamente 0.6, 2.1 e 2.3 matrimoni per 1000 abitanti, mentre S. Giovanni Lipioni *(Classe C)*, con i suoi 0.9 matrimoni all'anno si classifica fra i Comuni più virtuosi con 4.1 matrimoni per 1000 abitanti.

Si vuole concludere con un'osservazione sulle dinamiche relative alle imprese aventi sede in Diocesi sulla base di dati gentilmente forniti dalle Camere di Commercio di Isernia (per il Molise) e di Chieti (per i comuni abruzzesi).

La *Tabella 7* riporta il numero di imprese che al 31 dicembre del 2000 e del 2010 operavano nei Comuni della Diocesi di Trivento e, in terza colonna, la variazione subita nell'arco di questo decennio.

*Tabella 7 – Sedi di impresa Comuni Diocesi*

| | | 2000 | 2010 | Variazione | Perdita % |
|---|---|---|---|---|---|
| CH | Borrello | 42 | 41 | -1 | -2% |
| CH | Castelguidone | 24 | 25 | 1 | |
| CH | Castiglione M. M. | 205 | 200 | -5 | -2% |
| CH | Celenza sul Trigno | 121 | 126 | 5 | |
| CH | Roio del Sangro | 10 | 11 | 1 | |
| CH | Rosello | 34 | 34 | 0 | |
| CH | S. Giovanni Lipioni | 17 | 17 | 0 | |
| CH | Schiavi d'Abruzzo | 60 | 59 | -1 | -2% |
| CH | Torrebruna | 65 | 60 | -5 | -8% |
| IS | Agnone | 581 | 586 | 5 | |
| IS | Bagnoli del Trigno | 129 | 103 | -26 | -20% |
| IS | Belmonte del Sannio | 111 | 94 | -17 | -15% |
| IS | Capracotta | 105 | 101 | -4 | -4% |
| IS | Carovilli | 157 | 142 | -15 | -10% |
| IS | Castel del Giudice | 24 | 27 | 3 | |
| IS | Castelverrino | 5 | 13 | 8 | |
| IS | Chiauci | 14 | 14 | 0 | |
| IS | Civitanova del Sannio | 120 | 100 | -20 | -17% |
| IS | Frosolone | 469 | 468 | -1 | -0,2% |
| IS | Montenero Val Cocchiara | 74 | 65 | -9 | -12% |
| IS | Pescolanciano | 85 | 70 | -15 | -18% |
| IS | Pescopennataro | 19 | 23 | 4 | |
| IS | Pietrabbondante | 78 | 73 | -5 | -6% |
| IS | Poggio Sannita | 117 | 91 | -26 | -22% |
| IS | Rionero San. | 101 | 82 | -19 | -19% |
| IS | S. Angelo del Pesco | 37 | 38 | 1 | |
| IS | S. Pietro Av. | 38 | 36 | -2 | -5% |
| IS | Vastogirardi | 76 | 68 | -8 | -11% |
| CB | Casalciprano | 72 | 52 | -20 | -28% |
| CB | Castropignano | 143 | 117 | -26 | -18% |
| CB | Duronia | 40 | 38 | -2 | -5% |
| CB | Fossalto | 247 | 230 | -17 | -7% |
| CB | Molise | 16 | 20 | 4 | |
| CB | Montefalcone nel Sannio | 200 | 181 | -19 | -10% |
| CB | Pietracupa | 29 | 29 | 0 | |
| CB | Roccavivara | 108 | 99 | -9 | -8% |
| CB | Salcito | 125 | 100 | -25 | -20% |
| CB | San Biase | 25 | 14 | -11 | -44% |
| CB | Torella del Sannio | 116 | 96 | -20 | -17% |
| CB | Trivento | 918 | 850 | -68 | -7% |
| | **Totale Diocesi** | **4.957** | **4.593** | **-364** | **-7%** |

Analizzando tutti i dati emerge che soltanto 9 Comuni hanno subito un aumento di sedi d'impresa per un totale di 32 unità , 4 Comuni sono andati in pareggio e 27 Comuni hanno registrato un bilancio negativo con una perdita di 396 unità . Complessivamente, in Diocesi, al 31 dicembre 2010 risultano registrate 364 sedi d'impresa in meno rispetto a 10 anni prima.

Il Comune nel quale si decide, più che altrove, per la chiusura delle sedi d'impresa, è S. Biase (44%), seguono Casalciprano (28%), Poggio Sannita (22%), Bagnoli del Trigno e Salcito (20%). Trivento, invece, con le sue 68 sedi in meno rispetto al 2000 ha fatto registrare soltanto il 7% di perdita. I Comuni che hanno perso il minor numero di sedi d'impresa sono, in primis, Frosolone (0,2%), Schiavi d'Abruzzo, Borrello e Castiglione M.M. (2%). Si è cercato di fare lo stesso ragionamento per i Comuni che "gravitano" intorno alla Diocesi di Trivento dotati di zone industriali. È probabile che le imprese operanti in questi Comuni potrebbero occupare buona parte dei lavoratori residenti in Diocesi *(Tabella 8)*.

*Tabella 8 - Sedi di impresa Comuni delle zone industriali limitrofe*

| Prov. | Comune | 2000 | 2010 | Variazione | Aumento % |
|---|---|---|---|---|---|
| CH | Atessa | 1.731 | 1.725 | **-6** | |
| | Vasto | 3.963 | 4.037 | 74 | 2% |
| | Lanciano | 4.021 | 4.059 | 38 | 1% |
| | Quadri | 58 | 62 | 4 | 7% |
| | San Salvo | 2.294 | 2.283 | **-11** | |
| IS | Isernia | 1.990 | 2.390 | 400 | 20% |
| | Montaquila | 213 | 245 | 32 | 15% |
| | Pettoranello | 63 | 93 | 30 | 48% |
| | Pozzilli | 199 | 239 | 40 | 20% |
| | Venafro | 1.144 | 1.385 | 241 | 21% |
| CB | Bojano | 832 | 893 | 61 | 7% |
| | Campobasso | 4.581 | 4.992 | 411 | 9% |
| | Ripalimosani | 260 | 330 | 70 | 27% |
| | Vinchiaturo | 330 | 345 | 15 | 5% |

Si può notare che, eccezion fatta per Atessa e San Salvo che hanno fatto registrare una perdita di 6 e 11 sedi d'impresa, in tutti questi Comuni, dal 2000 al 2010 si è assistito ad un aumento di imprese. Fra questi, un maggior aumento delle sedi è stato registrato nella provincia di Isernia, dove sono stati registrati aumenti del 48% (Pettoranello), 21% (Venafro), 20% (Isernia e Pozzilli) e 15% (Montaquila). Nella provincia di Campobasso il maggior aumento è stato registrato a Ripalimosani (27%). I Comuni della provincia di Chieti hanno fatto registrare un aumento più contenuto.

In linea di massima si può sicuramente affermare che il trend è più che positivo se confrontato con quello osservato per i Comuni della Diocesi, a dimostrazione che le difficoltà vissute nelle aree interne minano, non solo la vita nelle piccole comunità , ma anche le dinamiche produttive e commerciali della zona.

Non essendo comparabili i dati relativi ai settori d'impresa del 2000 con quelli del 2010, a causa di accorpamenti e differenziazioni di settori, non si può procedere ad un'analisi più approfondita del fenomeno. Sarebbe interessante capire quali settori hanno subito maggiori perdite di imprese e se c'è una relazione tra le chiusure di imprese registrate fra i Comuni della Diocesi e gli aumenti che invece hanno interessato i grandi Comuni limitrofi.

Infine la lettura del dato relativo alle classi di fatturato e al numero di dipendenti delle imprese operanti in Diocesi darebbe una mano nel comprendere quali opportunità concrete di lavoro può offrire il territorio diocesano, ma questo si potrà affrontare nell'edizione successiva di questo studio sociografico.

*Si ringrazia il dott. Renato Marinaro, demografo di Caritas Italiana, per la preziosa collaborazione.*

# APPENDICE

*a cura di*

*Umberto Berardo*
*e*
*Alberto Conti*

## SINTESI DELL'INDAGINE DEL 1991

***Premessa***

L'indagine sulla povertà nella Diocesi di Trivento è stata svolta nel periodo I novembre 1990 – 31 luglio 1991. La ricerca è stata condotta dal Centro Ricerche Sociali (CeRiS), con sede in Roma, con la collaborazione della Caritas di Trivento che ha curato la rilevazione sul campo di tutti i Comuni e le Parrocchie della Diocesi.

La ricerca è stata coordinata dalla Dott.ssa Rita Porru, che ha redatto il rapporto finale. La ricerca dovrebbe fornire alla Caritas ed ai soggetti sociali che con essa collaborano, gli strumenti operativi per un intervento mirato di lotta alla povertà .

Per "povere" intendiamo quelle persone che versano in condizioni di grossa insoddisfazione dei bisogni cosiddetti "primari" (casa, salute, lavoro, famiglia, cultura e partecipazione politica), a cui di fatto è impedito od ostacolato l'accesso alla vita economica, sociale e culturale e, quindi, in situazione di forte emarginazione sociale. In tal senso, la povertà è stata intesa non solo come carenza di reddito e di altri beni materiali, ma anche come impossibilità di accesso alla vita sociale.

*Si è indagato specificamente sui seguenti aspetti:*

1. caratteristiche geografiche ed economiche del territorio di competenza della Diocesi;
2. numero degli abitanti e andamento demografico di tale zona;
3. caratteristiche socio-economiche degli abitanti della Diocesi (sesso, età , reddito, livello di istruzione e condizione occupazionale);
4. caratteristiche dei servizi sociali, culturale e sanitari presenti nel territorio in questione;
5. interventi di carattere socio-economico attuati dalle amministrazioni locali, in particolare quelle a favore dei soggetti emarginati e/o a rischio di emarginazione;

6. interventi sociali ed economici in ambito parrocchiale e da parte di associazioni di volontariato a favore delle persone meno favorite.

*La rilevazione è stata effettuata tramite:*

1. la raccolta di dati statistici;
2. questionari strutturati da somministrare ai parroci ed ai sindaci e ai rappresentanti dei servizi sociali e sanitari pubblici presenti nella zona;
3. analisi della legislazione regionale in tema di assistenza sociale;
4. raccolta di saggi e ricerche sulla zona considerata.

## CARATTERISTICHE GEOGRAFICHE ED ECONOMICHE DEL TERRITORIO

### *L'ambiente*

Il territorio della Diocesi copre una superficie di 1.139,49 kmq, fa parte per gran parte della sua estensione della regione Molise, comprende tuttavia una parte del territorio abruzzese.

Il territorio della Diocesi comprende 40 Comuni che appartengono a tre province: quella di Chieti a nord (9 Comuni), quelle di Isernia (19 Comuni) e Campobasso (12 Comuni) a sud. Il territorio è montagnoso, si passa dai 511 m/slm di Fossato ai 1421 di Capracotta. La densità media della popolazione è di 48 abitanti per kmq. Mediamente i paesi hanno 1281 abitanti.

### *L'economia*

Il quadro economico della Diocesi risulta notevolmente cambiato dal 1951 ad oggi. Il settore dell'industria ha il 30% degli occupati, segue la Pubblica Amministrazione con il 16%, il Commercio con il 13%, i trasporti e le comunicazioni il 4% ed infine il settore del Credito e Assicurazioni (1%).

La Diocesi di Trivento si presenta come una zona prevalentemente dedita all'agricoltura anche se le altre attività economiche stanno aumentando progressivamente di importanza.

Dato il peso numerico dei Comuni della Diocesi in provincia di Isernia (quasi la metà : 19 su 40), si può notare che è in tale zona che si concentra la maggior parte delle unità locali, 53% e quasi la metà degli addetti dichiarati: 1517 su 3078, pari al 49,3%.

Seguono le imprese situate nella zona della Diocesi compresa nella provincia di Campobasso con il 29,7% delle aziende e il 34,6% degli addetti dell'intero territorio considerato. Per ultima quanto a rilevanza, dato anche il basso numero di Comuni del territorio facenti parte di tale ripartizione, troviamo la zona di Chieti. Infatti nella zona compresa si situano solo il 17,3% delle imprese che garantiscono lavoro al 16,1% degli addetti.

Vi sono comunque differenze per quanto concerne i rami di attività economica a seconda delle province considerate, sempre relativamente ai Comuni di competenza della Diocesi. Nella zona di Campobasso si trovano la maggior parte delle imprese agricole e una buona parte delle aziende di trasporto e una grossa fetta degli addetti nei settori tessili alimentari e legno. Il primato delle aziende e degli addetti in tutti gli altri settori è appannaggio dei Comuni della Diocesi in provincia di Isernia.

Restano comunque rilevanti in tutte e tre le province e settori Commercio, Edilizia, Tessile, Alimentari e Legno. La maggior parte delle aziende è a conduzione familiare. Sono quasi del tutto inesistenti le imprese di grosse dimensioni.

La maggior parte degli addetti (il 55,8%) è concentrata ad Agnone e Frosolone. Seguono, ma molto distanti con percentuali che variano dal 4% al 6%, i Comuni di Capracotta, Carovilli, Rionero Sannitico e Pescolanciano.

Passando ai Comuni della Diocesi in provincia di Campobasso notiamo pure che più della metà delle imprese e degli addetti è situata in

due Comuni: Trivento e Montefalcone (il 58,6% degli addetti e il 51% delle imprese). Tra i Comuni in provincia di Chieti, Castiglione M.M. è quello in cui si concentrano la maggior parte delle imprese e degli addetti.

### *Il reddito*

Il reddito medio pro-capite più basso è quello dei Comuni in provincia di Campobasso che è pari a L. 8.950.000 annui; quello più alto è dei Comuni in provincia di Isernia pari a L. 9.350.000.

### *La popolazione*

La popolazione della Diocesi è caratterizzata da un visibile invecchiamento che è peraltro comune, dall'inizio di questo secolo, al resto d'Italia ed a tutti i paesi occidentali. Dal censimento del 1951 all'ultimo del 1981, la popolazione della Diocesi che risulta residente, è scesa di 36.141 unità : ovvero dai 92.137 abitanti (residenti) del '51 si è passati, nell'81 a 55.996 abitanti. In 30 anni la popolazione è diminuita del 40%.

Il calo è proseguito, tanto è vero che se prendiamo in considerazione gli ultimi dati disponibili, in 7 anni, cioè dal censimento '81 agli ultimi dati che risalgono all'88, risulta che la popolazione è diminuita di 3.272 unità , pari al 6% della popolazione residente nell'81.

Concludendo, dal '51 all'88 la popolazione si è dimezzata, è scesa infatti poco meno del 43%.
Quindi il primo dato rilevante del profilo demografico della popolazione della Diocesi è lo spopolamento.

### *L'andamento demografico*

La popolazione della Diocesi ha subito un progressivo invecchiamento.

Il fenomeno dell'invecchiamento, accompagnato dalla denatalità può incidere in modo determinante sulla intera compagine demografica.

Infatti il cambiamento delle percentuali delle classi d'età , con aumento sensibile di quelle anziane, influisce indubbiamente sui comportamenti sociali che sono variabili con l'età ; l'apprendere, il produrre, il consumare, lo sposarsi, il procreare, il migrare, il morire.

L'età media della popolazione nella Diocesi è di 41 anni. Tale indice è superiore alla media nazionale (35,6 anni), anche se non in modo molto elevato. Nella Diocesi le donne con più di 75 anni costituiscono il 61,10% rispetto agli uomini della stessa età , quelle con età compresa tra i 60-74 anni, il 57,43%.

Il problema non è tanto quello dell'invecchiamento in sé, quanto la sua velocità e intensità a causa delle conseguenze economiche, sociali, sanitarie, politiche e culturali che una popolazione "anziana" può portare. Nella Diocesi il tasso medio della fecondità è dello 0,04%. Data la bassa fecondità , si assisterà ad un progressivo e precoce invecchiamento della popolazione della zona ed un calo dei suoi abitanti. Nel 1988 per 649 morti si sono avute 471 nascite, si è avuto cioè un decremento della popolazione di 178 unità ed è stata la componente giovanile a subire questo calo.

L'invecchiamento non è dovuto esclusivamente alla denatalità , ma anche alla diminuzione della mortalità . Essa si è verificata, soprattutto in questo secolo, per le migliorate condizioni igieniche e per l'introduzione degli antibiotici.

Un altro fenomeno indicativo della composizione demografica della popolazione è quello migratorio, anche se attualmente questo dato non è molto rilevante. Si può invece affermare che la popolazione della Diocesi subirà una ulteriore diminuzione e aumenterà il numero degli anziani e questo sarà costituito prevalentemente da donne.

Dal 1951 al 1988, globalmente la popolazione dei Comuni in provincia di Isernia si è ridotta da un minimo del 20% per il Comune di Belmonte del Sannio, ad un massimo del 66% per San Pietro Avellana. Se i Comuni registrano un calo dal 30 al 40%; tre dal 40 al 50%. La tendenza è il declino della popolazione e, in alcuni casi, data la rapidità

del processo, alcuni paesi sono destinati all'estinzione. Comuni che rischiavano già nel 1981 di scomparire sono Bagnoli del Trigno e S, Angelo del Pesco. Ma il numero dei Comuni destinati a scomparire è di certo aumentato in questi dieci anni. A rischio di estinzione sono pure i Comuni di Capracotta, Castelverrino, Chiauci, Civitanova del Sannio e Vastogirardi. Anche nei Comuni della Diocesi in provincia di Campobasso nei 30 anni considerati (1951-1981) il calo della popolazione è stato notevole. Solo in 2 comuni su 12 il calo si è mantenuto al di sotto dell'11% (Trivento e Roccavivara), in 1 al di sotto del 30% (Montefalcone), in 3 tra il 40 e il 50% (Fossato, Molise e Torella), mentre per la metà dei Comuni considerati la popolazione si è più che dimezzata (Casalciprano, Castropignano, Duronia, Pietracupa, Salcito, S. Biase).

Anche qui la percentuale degli anziani è generalmente raddoppiata e in alcuni addirittura triplicata (Duronia e San Biase). In tale provincia i Comuni della Diocesi che molto probabilmente scompariranno sono: Duronia, San Biase e Pietracupa.

Nei Comuni della Diocesi in provincia di Chieti l'andamento della popolazione nei 30 anni non è diverso dai Comuni fin qui esaminati. Il calo della popolazione è inferiore al 20% in due soli paesi (Castiglione e Torrebruna); tra il 20 e il 30% solo Celenza sul Trigno; tra il 30 e il 40% in tre Comuni (Castelguidone, San Giovanni Lipioni e Schiavi d'Abruzzo); tra il 40 e il 50% troviamo Borrello, mentre i due restanti si sono più che dimezzati (Roio del Sangro e Rosello). Il tasso di invecchiamento è pressoché raddoppiato in quasi tutti i Comuni. I paesi destinati con ogni probabilità a scomparire nel giro di 40-50 anni sono Borrello e Roio del Sangro e forse anche Rosello.

## **E SE L'ULTIMO... CHIUDESSE LA PORTA?** (Agosto 2006)

Meno venticinque. Continua lo spopolamento del nostro territorio e si avvicina il 2032, la data che uno studio della Caritas Diocesana di Trivento di quindici anni fa poneva come quella in cui le nostre comunità sarebbero rimaste del tutto svuotate di abitanti. Era il 1992 e i ricercatori del CeRis prevedevano che, in assenza di un'inversione di tendenza, la maggior parte dei comuni della Diocesi di Trivento in quaranta anni si sarebbero "estinti". Nel 1992 la popolazione residente nei centri della Diocesi superava di poco le 51 mila unità , oggi ne contiamo circa 41 mila. La previsione rischia di avverarsi. Lo confermano gli ultimi dati dell'indagine che la Caritas Diocesana di Trivento ha realizzato per leggere il territorio alla ricerca delle vecchie e nuove povertà . È un aggiornamento che dal 1992 la Caritas triventina effettua con scadenza triennale. Da qualche giorno sono disponibili i dati sulla popolazione di tutti i comuni della Diocesi al 31 dicembre 2006.

Torneremo in maniera più analitica su di essi nei prossimi mesi, ma intanto vogliamo subito porre al centro della riflessione comune alcune considerazioni di fondo.

I numeri ci dicono che il saldo tra il 2003 ed il 2006 è negativo per tutti comuni della Diocesi di Trivento con la sola eccezione di Civitanova del Sannio, unico a veder aumentare i suoi abitanti anche se di sole otto unità . La flessione media è intorno ai cinquanta residenti, ma ci sono comuni come Agnone o Trivento che ne perdono rispettivamente 201 e 131. Dei quaranta paesi della Diocesi, ventisette sono sotto i mille abitanti e di questi ultimi quindici ne contano meno di cinquecento e cinque addirittura non arrivano a duecento. Si tratta, come si vede, di una situazione davvero preoccupante che assume gli aspetti di una catastrofe se confrontiamo, per i diversi paesi, i dati del 1961 e quelli del 2006.

Pochissimi sono i matrimoni celebrati dal 2003 al 2006 ed il numero dei nati supera per anno le dieci unità solo in pochissimi comuni.

La popolazione dell'intera Diocesi di Trivento è passata dai 111.202 abitanti del 1961 agli attuali 41.834. Un andamento demografico che in quarantacinque anni vede la cittadinanza complessiva di un territorio ridursi di due terzi lascia davvero riflettere.

Il dato più impressionante, comunque, è quello del rapporto tra la popolazione residente ed il numero di anziani ultrasessantacinquenni. Questi ultimi in quasi tutti i paesi sono più del 50%, ma ad esempio a Roio sono 75 su 131 presenti, a S. Angelo del Pesco 243 su 350 ed a Pietracupa 198 su 242 con nessun matrimonio e neppure un nato.

Quali prospettive di futuro si possono immaginare con una situazione del genere?

Ed i politici, quelli che noi eleggiamo per affrontare e risolvere tali problemi, quali iniziative hanno messo in cantiere per dare una speranza a popolazioni che sembrano quasi rassegnate alla desertificazione umana di queste aree interne?

Purtroppo la pressione che l'esiguo numero di elettori di questi comuni può fare anche sul piano della protesta non ha una grande forza d'urto.

Noi allora pensiamo che anche quegli abitanti della Diocesi di Trivento che sono emigrati per ragioni di lavoro e che rientrano in questo territorio per le vacanze debbano, come tutti noi, assumersi la responsabilità di affrontare in discussioni pubbliche nei singoli paesi il problema che poniamo e creare un movimento di opinione che lavori per tentare di dare alle nostre aree interne uno sviluppo economico capace di invertire la tendenza dell'andamento demografico attuale. Il rischio è molto serio e fra pochi anni qualcuno, l'ultimo...potrebbe chiudere la porta dei nostri paesi.

Il Vescovo, S.E. mons. Domenico Scotti, ed i diversi direttori degli Uffici Pastorali della Diocesi stanno già lavorando in tale direzione, ma senza il sostegno attivo di tutti i cittadini è difficile immaginare che si possano ottenere risultati positivi per il bene comune della popolazione.

**LETTERA APERTA ai consiglieri regionali del Molise, dell'Abruzzo e a quelli provinciali di Chieti, Campobasso e Isernia.**
(Dicembre 2001)

*Illustri consiglieri regionali del Molise, dell'Abruzzo e delle province di Chieti, Campobasso ed Isernia,*

*da anni questa Caritas diocesana si interessa dei problemi del territorio e della popolazione della Diocesi di Trivento, ma più in generale dell'intero Molise e dell'Abruzzo, con studi, ricerche e proposte di soluzione degli stessi contenuti in pubblicazioni da noi intitolate "Quaderni della solidarietà ".*

*Tra l'altro da sette anni è aperta in Diocesi una "Scuola di formazione all'impegno sociale e politico* ***Paolo Borsellino****" con lo scopo di sensibilizzare i cittadini sui temi della convivenza e della solidarietà , aumentare il loro livello di partecipazione alla vita sociale e politica e rinnovare, migliorandola, la classe dirigente.*

*La situazione delle aree interne sta diventando preoccupante a causa di uno spopolamento endemico, di un invecchiamento sempre più massiccio della popolazione, di una disoccupazione che ha raggiunto limiti intollerabili, di una economia che non riesce a trovare organizzazioni per lo sviluppo, di una programmazione malata di genericismo.*

*Per queste ragioni vi chiediamo di lavorare sinergicamente per la realizzazione dei seguenti punti programmatici che ci sembrano indifferibili.*

1. *Dare prova di equità e giustizia sociale, riducendo le attuali retribuzioni degli amministratori locali, prevedendo per tutti un compenso base ed agganciando un'eventuale ulteriore remunerazione all'effettivo e documentato lavoro di programmazione e gestione amministrativa;*
2. *Studiare ed attuare un serio progetto di sviluppo sociale ed economico in grado di attrarre investimenti locali ed esterni per rivitalizzare le zone interne, ma più in generale l'intero Molise, che, altrimenti, in un futuro molto prossimo rischia la fine come regione;*
3. *Mettere in atto una strategia nuova che sviluppi l'impegno politico attivo,*

*collegandolo a concrete iniziative progettuali che mobilitino energie, creino opportunità di lavoro anche attraverso la promozione dell'economia del terzo settore e dell'imprenditorialità giovanile, mettendo insieme impresa, solidarietà e cittadinanza attiva;*

4. *Difendere, recuperare e rivalutare le risorse territoriali come la difesa del suolo e delle acque, il rimboschimento delle aree montane, la creazione di parchi naturali, la valorizzazione dei siti archeologici, religiosi e paesaggistici, il rinnovamento dell'agricoltura, dell'allevamento e dell'artigianato, la nascita di aziende di trasformazione dei prodotti agricoli e zootecnici;*
5. *Preservare e potenziare l'indice di sviluppo umano nelle aree interne della regione, garantendo in modo efficiente ed a livello capillare i servizi fondamentali quali la sanità , la scuola, le poste;*
6. *Riorganizzare i trasporti locali, rendendoli più snelli ed aderenti alle necessità dei cittadini;*
7. *Garantire, con una adeguata manutenzione, la percorribilità della rete stradale locale, che versa in condizioni inaccettabili ed in qualche caso scandalose, soprattutto sulle strade provinciali e comunali interne;*
8. *Migliorare i tracciati delle strade di collegamento tra i paesi, i centri provinciali e le fondovalli per ridurre i tempi di percorrenza ;*
9. *Costruire un razionale progetto di sviluppo dell'educazione permanente per prevenire il fenomeno dell'analfabetismo di ritorno;*
10. *Sostenere le organizzazioni culturali soprattutto in relazione agli studi storici, al recupero dei dialetti e delle tradizioni locali ed alla creazione di manifestazioni pubbliche;*
11. *Riorganizzare i servizi socio-assistenziali, in relazione alle necessità della popolazione, monitorate preventivamente, da affidare ai Comuni su base consortile e da finanziare su proposta di precisi progetti efficienti, efficaci e verificabili, indirizzati in immediato verso i seguenti obiettivi fondamentali: detassazione dei carburanti per il riscaldamento domestico ai disoccupati, agli anziani soli ed alle famiglie monoreddito con tetto*

*massimo da definire; finanziamento di una seria e razionale assistenza domiciliare e promozione della socializzazione tra le persone anziane; costruzione di attrezzature e servizi sportivi, socio-culturali e ricreativi per ragazzi, adolescenti e giovani al fine di prevenire devianze ed alienazioni, soprattutto nei piccoli centri;*

12. *Promuovere un piano di sostegno al volontariato per un suo sempre più fattivo inserimento nell'assistenza sociale e nella difesa del territorio.*

*Se la politica e l'impegno sociale, come noi pensiamo, sono un servizio per la collettività e soprattutto per i cittadini più bisognosi, siamo tutti chiamati ad un lavoro creativo al fine di rendere accettabile per tutti il livello di vita. Per questo, ad esempio, noi riteniamo si debba lavorare a livello locale e nazionale per rendere effettivo quell'art. 4 della Costituzione italiana che garantisce a tutti un lavoro utile e dignitoso.*

*Il nostro territorio ha bisogno di infrastrutture, di servizi, di capitali,* ***ma ha soprattutto necessità che i cittadini ritrovino fiducia nelle istituzioni ed acquisiscano la cultura del lavoro e la voglia di essere imprenditori, invece che continuare a cercare il cosiddetto "posto"****.*

*Su tali problematiche informiamo, inoltre, che questa Caritas sta già lavorando all'organizzazione di un convegno sui problemi delle aree interne della regione, al quale chiameremo tutte le forze politiche a dare il loro contributo di idee e di attività politica.*

*Fiduciosi in un vostro impegno in tal senso, siamo disponibili ad ogni collaborazione capace di ridare speranza a popolazioni avvilite e demotivate.*

## REALTÀ E SPERANZA

*Carissimo Alberto, grazie della premura con cui ci hai inviato la descrizione drammatica della situazione della nostra Diocesi. Se oltre che fare qualche piccola cosa a livello dei nostri paesi, possiamo fare qualcosa per sensibilizzare a livello più vasto nelle Province e nella Regione, tienici aggiornati. Purtroppo parlare di questo alla nostra gente serve solo ad abbatterla maggiormente, mentre una sensibilizzazione costante con i mezzi di comunicazione e direttamente ai politici anche nazionali, forse servirebbe di più."*

Questo messaggio di posta elettronica è uno dei numerosi riscontri che ho ricevuto dopo la pubblicazione dell'indagine della Caritas sullo spopolamento dei comuni della nostra Diocesi. La drammatica eloquenza dei dati ha avuto un'ampia eco sulla stampa e ha suscitato un dibattito pubblico che ha visto impegnate alcune personalità politiche con incarichi istituzionali nella nostra regione e a livello nazionale. La discussione è valsa inoltre a riproporre uno studio di Lega Ambiente che qualche anno fa confermò l'entità del problema demografico dei piccoli centri di montagna e, illustrandone le caratteristiche dello sviluppo sociale e economico, dimostrò che qualche via d'uscita c'era, dal momento che non tutte le comunità sembravano vivere lo stesso infelice destino.

Si può dire, dunque, che il nostro allarme ha cominciato a dare qualche risultato, e altri potrà darne se sapremo attuare quell'opera di costante sensibilizzazione verso politici e mezzi di informazione a cui si richiama il messaggio di posta elettronica citato all'inizio e se a questa sapremo far seguire proposte concrete che abbiano la forza di invertire l'attuale tendenza. Per raggiungere questo obiettivo, però, è necessario – e in questo dissento da alcuni dei miei interlocutori di questi giorni – che anche la nostra gente sia allarmata (senza abbattersi) perché la possibilità di cambiare rotta per le nostre comunità dipende prima di tutto dalla capacità di ciascuno di noi di portare il proprio contributo di opere e di intelligenza a un progetto nuovo di sviluppo che sappia coniugare le nostre tradizioni, le specificità economiche, sociale e culturali del nostro territorio con il futuro.

Non credo ci siano ricette pronte, perlomeno non ne ho io da proporre. Alcune indicazioni di metodo, però, mi sento di indicarle.

La prima è che il silenzio sulla nostra realtà e sui rischi che le pesano sopra non giova. La discussione severa e serena, priva di polemiche inutili, rivolta a costruire e non a distruggere, è il punto di partenza per sollecitare testimonianze e proposte, metterle in rete – come si dice oggi – in modo che da ciascuna di esse si possa tirare fuori quanto può servire per elaborarne una nuova ed efficace per noi e le nostre popolazioni.

La seconda è che l'interesse delle forze politiche deve manifestarsi con atti concreti, con progetti di sviluppo e proposte di legge su cui ci si impegni con costanza fino al raggiungimento del risultato. L'esperienza recente è, in questo senso, piuttosto deprimente. Nella passata legislatura, infatti, venne presentato un disegno di legge sui piccoli centri e di esso si occuparono giornali e importanti talk show delle emittenti nazionali. La vecchia legislatura è finita, è passato un anno della nuova e quel provvedimento, che prevedeva un sostegno allo sviluppo dei Comuni più piccoli impedendo tra l'altro che venissero impoveriti di alcuni servizi essenziali, non è stato ripreso e riproposto da nessuno. Ancora una volta nulla, dopo il clamore e i riflettori di un momento.

La terza è che un aiuto importante può venire da tutti coloro che hanno lasciato, per ragioni di lavoro e di studio, i nostri paesi e vivono lontani, in Italia e all'estero. Nessuno può chiedere loro (può solo sperarlo) che facciano a ritroso il cammino che li ha portati via realizzando spesso quello che da noi forse non sarebbero riusciti a fare. Ma proprio le capacità , l'intraprendenza, lo spirito di iniziativa di cui hanno dato prova altrove può essere messo a disposizione delle loro comunità di provenienza. Possono aiutarci e portare il loro contributo restando presenti, anche se distanti; possono fare in modo che le nostre comunità abbiano un'estensione là dove essi vivono oggi e da lì si mobilitino, come sarà opportuno e possibile, per ideare e attuare con noi un comune progetto di rinascita.

Una quarta indicazione riguarda noi che ci siamo assunti il compito di ricordare quanto sta accadendo. Dobbiamo continuare la nostra attività di denuncia e stimolo, tenendo desta l'attenzione dell'opinione pubblica e delle istituzioni, organizzando momenti di studio e confronto aperti alle donne e agli uomini di buona volontà per trovare la strada e segnalarla a chi vuole mettersi con speranza in cammino con noi.

Una quinta indicazione. Da soli possiamo fare poco. Per questo chiedo alla Caritas Italiana di occuparsi anche della povertà e del disagio delle cosiddette "zone interne" (una povertà che "non fa rumore") anche perché è comune a tante Diocesi, dal Nord al Sud.

La Caritas Italiana potrebbe diventare il punto di raccordo per tutti coloro che si battono perché i Comuni di montagna continuino a vivere.

È un debito per la dignità della vita dell'uomo e della "salvaguardia e la difesa del creato".

È un "gesto di amore per il cielo e la terra" perché ci sia un futuro per tutti.

# CADUTA MASSI:
# povertà e qualità della vita nelle aree montane

*Sintesi dello studio riportato nel Rapporto 2011 su povertà ed esclusione sociale in Italia, condotto dalla Caritas Italiana e dalla Fondazione "E.Zancan"*

*di Walter Nanni*

Dopo alcuni anni di attenzione alle periferie urbane e alle aree metropolitane, Caritas Italiana ha realizzato un'indagine sulla qualità della vita sociale nelle aree montane, presso 12 Diocesi di 6 regioni italiane (Toscana, Friuli-Venezia Giulia, Valle d'Aosta, Abruzzo, Molise e Calabria). Emerge dalla ricerca una grande varietà di temi e una estrema complessità dei fenomeni individuati. Rispetto ad un'immagine tradizionale e stereotipata di montagna, segnata da una serie di antiche difficoltà (l'isolamento, l'invecchiamento demografico, ecc.), si evidenziano alcuni fenomeni diversificati, in parte inaspettati.

***Vecchie e nuove criticità sociali***

Con il 40,7% delle risposte, si colloca in prima posizione una serie di criticità prettamente sociali, relazionali e caratteriali: diffusione delle dipendenze da alcool, da gioco e, talvolta, da sostanze stupefacenti, anche fra i giovanissimi; difficoltà nella gestione di rapporti interpersonali con prevalenza di individualismo e forte necessità di apparire; povertà culturali e valoriali ecc.

In seconda posizione si colloca, con il 31,5% delle risposte, una serie di tematiche legate allo spopolamento del territorio (con conseguente isolamento dei piccoli centri), all'invecchiamento delle famiglie residenti, al ridotto numero di nascite e allo scarso ricambio intergenerazionale che ne consegue.

Seguono in terza posizione, con il 27,8% delle risposte, i problemi del lavoro e della situazione politica locale.

Secondo le testimonianze raccolte, la povertà economica non appare un fenomeno sistematico e diffuso nelle zone montane prese in esame: le situazioni di vera indigenza economica vengono spesso definite nei termini di "casi isolati", e riguarderebbero situazioni di persone, di famiglie o di frazioni di territorio tradizionalmente in difficoltà . Alcune eccezioni sono costituite da famiglie in povertà cronica e da molti anziani che vivono in frazioni isolate, spesso con pensioni basse, risultato di una vita di lavoro svolta in condizioni di irregolarità contributiva.

### *Le nuove povertà in "montagna"*

Il 30,2% degli intervistati considerano nuove le povertà legate alle giovani generazioni e ai rapporti interpersonali: il maggiore disagio giovanile, l'indifferenza tra le persone, la povertà di valori; il 28,3% sostengono che i nuovi problemi sociali sono legati alla povertà economica, alla debolezza delle famiglie e, al tempo stesso, al mutamento demografico (spopolamento, invecchiamento della popolazione). Il 17,0% delle risposte fanno riferimento a nuovi disagi legati a problemi del lavoro, più marcati rispetto al passato, ma anche alla difficoltà di concepire la politica come uno strumento di crescita locale.

I principali problemi dei giovani sono l'aumento della disoccupazione e la carenza di prospettive di inserimento professionale, la difficoltà di aggregazione sociale dei giovani, specie per quelli che si collocano in età adolescenziale, privi di una autonoma capacità di spostamento nel territorio. Si rileva inoltre l'assenza di offerte ricreative in loco, fatto che determina un incremento del potere attrattivo delle aree metropolitane e favorisce il coinvolgimento dei giovani all'interno di contesti aggregativi potenzialmente devianti, non sempre adeguati alle loro esigenze educative. Significativo, a riguardo, l'abbassamento dell'età media del coinvolgimento dei giovani in situazioni di devianza (12-13 anni) e l'aumento delle tossicodipendenze, con particolare riguardo all'uso del alcool (in quanto sostanza economica e di facile reperibilità ).

### *Le carenze del sistema di risposte*

Varie osservazioni critiche si riferiscono alle carenze di riposte da parte del sistema pubblico. Spicca il forte peso attribuito alla mancanza di collegamenti che isolano i piccoli centri della Diocesi che da solo assorbe il 33,3% delle risposte fornite. Seguono le carenze dei servizi socio-assistenziali (22,2% delle risposte) e del sistema istruzione (13,9%).

Anche nel settore del volontariato si rilevano varie criticità , tra cui una certa difficoltà a coinvolgere i giovani attraverso proposte credibili e innovative.

Gli intervistati lamentano l'assenza di politiche giovanili e servizi educativi, di prevenzione, di capacità di accompagnamento dei giovani durante il loro percorso di vita. Non c'è pianificazione degli interventi e manca la capacità di offrire luoghi e percorsi alternativi di coinvolgimento delle nuove generazioni. Va detto che in alcune situazioni la possibilità di coinvolgimento dei giovani è inficiata dalla presenza di barriere linguistiche e culturali, in quanto un numero crescente di bambini e adolescenti residenti nei comuni montani è di nazionalità straniera.

Si lamenta inoltre la carenza o addirittura l'assenza di esercizi pubblici (bar, supermercati negozi di alimentari, farmacie, ecc.) e la progressiva chiusura di alcuni servizi di pubblica utilità (poste, scuole, ambulatori, sportelli e presidi sanitari, caserme dei Carabinieri, ecc.).

Un frequente aspetto critico si riferisce al ruolo della politica e delle istituzioni locali: da molte dichiarazioni degli abitanti delle zone interne si percepisce una sensazione di subalternità politica, di trascuratezza e abbandono. I residenti rimproverano alle istituzioni locali l'assenza di una strategia di fondo, di una reale capacità di ripensare il territorio in vista del bene comune. È molto diffusa la percezione di una classe politica inadeguata rispetto ai reali bisogni del territorio, e anche una certa sfiducia nella capacità delle istituzioni di invertire la rotta, di promuovere il territorio e favorire un riavvicinamento dei cittadini ai poteri decisionali.

### *Prospettive future*

Caritas Italiana, sulla base dei risultati dell'indagine sulle aree montane, intende avviare un tavolo di confronto e di progettazione sociopastorale, con vari scopi:

a) individuare e definire alcuni modelli e linee di intervento nelle aree montane delle Diocesi italiane, sulla base dei risultati dello studio sulla povertà nelle aree montane, realizzato in occasione dell'undicesimo Rapporto povertà Caritas-Zancan;

b) creare un luogo di confronto stabile sui temi sociali e pastorali, riferiti alle esigenze specifiche dei territori montani;

c) approfondire la riflessione sul ruolo pastorale sociale e civile delle Caritas nell'ambito dei territori della montagna, con particolare riguardo ai fenomeni di povertà ed esclusione sociale.

Nell'ambito del percorso del Tavolo, la cui convocazione è prevista nei primi mesi del 2012, si conta di avviare una serie di progetti (socio-assistenziali, educativi. culturali, ecc.), di taglio innovativo, da attivare in via sperimentale nelle 12 Diocesi che hanno partecipato allo studio nazionale. Si prevede inoltre la scrittura di apposite Linee-guida per l'avvio di progettualità socio-pastorali in ambito montano.

**INDICE**


| | | |
|---|---|---|
| Il suono del corno | *pag.* | 5 |
| Indagine sociografica 2010 | ›› | 7 |
| *Appendice* | ›› | 23 |
| Sintesi dell'indagine del 1991 | ›› | 24 |
| E se l'ultimo... chiudesse la porta? | ›› | 30 |
| Lettera aperta ai Consiglieri Regionali del Molise, dell'Abruzzo e a quelli Provinciali di Chieti, Campobasso e Isernia | ›› | 32 |
| Realtà e speranza | ›› | 35 |
| Caduta massi: povertà e qualità della vita nelle aree montane | ›› | 39 |

Caritas Diocesana di Trivento
C.so Umberto I - 66040 Castelguidone (Ch)
Tel. & Fax 0873 977147 Ccp 10431864
e-mail: caritastrivento@libero.it